



Este documento es parte de la Iniciativa Osa y Golfito, **INOGO**
Iniciativa Osa y Golfito

Memoria de la Cumbre de la Iniciativa Osa y Golfito

Haciendo realidad el sueño: Acciones para la construcción de un futuro promisorio

Playa Platanares, Puerto Jiménez
27-29 de Noviembre, 2012



San José, Costa Rica
Enero, 2013

Memoria de la Cumbre de la Iniciativa Osa y Golfito

**“Haciendo realidad el sueño:
Acciones para la construcción
de un futuro promisorio”**

celebrada en el Hotel Agua Dulce, Playa Platanares, Puerto Jiménez, Golfito
del 27 al 29 de Noviembre de 2012

Mario Céspedes

Facilitador

Stanford Woods Institute for the Environment

Stanford University

Este documento es parte de:

Iniciativa Osa y Golfito, INOGO

San José, Costa Rica

Enero de 2013

Citar como:

Mario Céspedes (2013). *Memoria de la Cumbre de la Iniciativa Osa y Golfito "Haciendo realidad el sueño: Acciones para la construcción de un futuro promisorio"*. San José, Costa Rica: INOGO, Stanford Woods Institute for the Environment, Enero 2013.

Contenido

Resumen Ejecutivo	6
Propósitos y Expectativas	10
¿Qué es INOGO?	16
Los Escenarios	21
Escenarios futuros alternativos.....	22
Plenaria de discusión sobre los escenarios	27
<i>Sobre el impacto de megaproyectos en los escenarios (Diquís, Aeropuerto Internacional)</i>	<i>27</i>
<i>Sobre la tenencia de la Tierra.....</i>	<i>27</i>
<i>Sobre el poblamiento y la salud</i>	<i>28</i>
<i>Sobre la participación de la gente</i>	<i>29</i>
<i>Sobre factores externos y globales que influyen en los escenarios</i>	<i>29</i>
<i>Sobre el monitoreo de los escenarios.....</i>	<i>30</i>
Los estudios de caso.....	31
Estudios de caso: oportunidades para el diálogo.....	32
Estudio de caso: “Vías para Mejorar el Desarrollo Social y Económico en la Reserva Forestal Golfo Dulce, RFGD”	33
Estudio de caso: Construcción de un Aeropuerto Internacional en el Sur.....	36
Estudio de caso: Aspectos ecológicos y sociales de la Producción de Palma Aceitera	42
Estudio de caso: Proyecto Hidroeléctrico El Diquís.....	43
Las propuestas.....	47
Propuestas para la implementación de escenarios sostenibles:.....	48
Ordenamiento territorial	49
Incubadora Bio-Negocios	50
Socialización de la información	50
Capacitación en turismo sostenible.....	50
Educación	51
Político administrativo	51
Organización comunal.....	51
OPINIONES EVALUACION	56

Directorio de Participantes	58
Agenda preliminar de la Cumbre	64

Introducción:

Durante el 28 y 29 de Noviembre se realizó la Cumbre de la Iniciativa Osa y Golfito denominada *“Haciendo realidad el sueño: Acciones para la construcción de un futuro promisorio”*. Participaron en esta Cumbre alrededor de 50 representantes de organizaciones sociales, de instituciones públicas de ONGs que han desarrollado trabajo en la región y la importante participación del Vicepresidente de la República don Alfio Piva. La Cumbre se propuso los siguientes objetivos:

Objetivos específicos de la Cumbre:

1. Socializar productos de información que puedan ser de utilidad para los actores de Osa y Golfito en sus procesos de toma de decisión para la sostenibilidad y el bienestar de las comunidades y la preservación de su patrimonio socio cultural y natural.
2. Compartir con liderazgos sociales de Osa y Golfito escenarios futuros posibles al 2030, para explorar las diferentes trayectorias de cambio de la región y movilizar a los diversos actores en pro de un escenario futuro motivador.
3. Provocar un espacio de diálogo con representantes de organizaciones locales y nacionales públicas y privadas que aporten ideas constructivas y generen sinergias sobre acciones para un plan estratégico de largo plazo para el futuro sostenible de los pobladores de Osa y Golfito.

Debates alrededor de los escenarios propuestos y los desafíos que estos presentan a los actores locales e institucionales, permitieron el flujo de importante información técnica, de dudas y propuestas pero sobre todo permitieron una base sobre la cual se persigue el objetivo estratégico: garantizar con el esfuerzo y el conocimiento de todos y todas la construcción de un modelo de vida en armonía con el entorno natural pero garantizando a la vez oportunidades de desarrollo regional y una mejor calidad de vida para las comunidades. Las siguientes reflexiones son en resumen una contribución a ese anhelo por un desarrollo inclusivo, equitativo y en armonía con la naturaleza.

Resumen Ejecutivo

La Iniciativa Osa y Golfito, INOGO, es un esfuerzo colaborativo internacional para desarrollar un Plan de Acción estratégico para el desarrollo humano sostenible y la gestión ambiental en los cantones de Osa y Golfito de Costa Rica. Su propósito es contribuir con el bienestar y la calidad de vida de la población, al tiempo que se asegura la salud en el largo plazo de la base de recursos primarios en los ecosistemas marinos y terrestres.

INOGO se diseñó para realizar sus aportes con base en los muchos esfuerzos previos en la región. Trabaja de la mano con costarricenses en las comunidades locales, en los sectores público y privado y en las ONGs para crear una visión compartida y un plan estratégico de largo plazo para el futuro sostenible de Osa y Golfito. Este proyecto integra tanto las dimensiones socioculturales de Osa y Golfito, como sus ecosistemas marinos y terrestres.

La CUMBRE OSA Y GOLFITO *“Haciendo realidad el sueño: Acciones para la construcción de un futuro promisorio”*, fue convocada por INOGO y tuvo lugar el 27, 28 y 29 de noviembre de 2012 en el Hotel Agua Dulce, Playa Plantanares, comunidad de Puerto Jiménez.

La Cumbre contó con la asistencia de unos 50 líderes y tomadores de decisión a nivel nacional y local, así como con miembros del Comité Asesor de INOGO. Este esfuerzo logró reunir a personas con la determinación de mover procesos prácticos hacia delante, dispuestas a soñar y plantear acciones concretas para hacer realidad ese sueño.

INOGO ha concluido la primera fase de su evolución durante la cual investigadores de Costa Rica y los EEUU han venido trabajando juntos en un análisis de los recursos ya existentes en la región en términos económicos, ecológicos, y sociales. Además, se logró avanzar significativamente en el desarrollo de escenarios futuros alternativos. Todos estos resultados fueron presentados en el contexto de este encuentro. El proceso ha alcanzado un punto en el que se necesita compartir los descubrimientos con actores locales y nacionales para conversar y reunir opiniones sobre cómo trabajar juntos hacia el futuro por Osa y Golfito, siguiendo una estrategia compartida, un Plan de Acción.

Este encuentro abrió un espacio de análisis y discusión para que los participantes conocieran y analizaran los productos generados por INOGO y propusieran acciones concretas a ser incluidas en el Plan de Acción.

La Cumbre inició con la definición de los propósitos de cada uno de los participantes, lo que se hizo a nivel individual y luego se integró para compartirse con todo el grupo. Un ejemplo de los propósitos planteados es el siguiente: *“Poner mi experiencia y recursos institucionales regionales a disposición del desarrollo de los cantones involucrados en la iniciativa INOGO”*. Otro ejemplo dice: *“Desarrollar un plan consensuado que permita direccionar el quehacer institucional y organizacional de OSA y Golfito”*. Los participantes también definieron sus expectativas, por ejemplo: *“Que el encuentro permita profundizar el análisis del presente y futuro de la Zona Sur de Costa Rica y concretamente de Osa y Golfito”*.

A continuación se inició un proceso de presentación de resultados, incluyendo los análisis diagnósticos, los escenarios futuros alternativos y los estudios de caso.

Los escenarios muestran futuros posibles para la región de Osa y Golfito. Este ha sido un proceso participativo en el que actores locales han identificado prioridades para el futuro, escogiendo diferentes combinaciones de factores a ser modelados. Aunque los modelos resultantes no predicen el futuro con detalles precisos debido a las muchas variables en juego, sí resultan muy útiles para visualizar vías alternativas para un futuro más sostenible. Así, INOGO desarrolló tres escenarios: 1) el Tendencial, 2) el de Crecimiento Rápido y 3) el Proactivo. Estos se compartieron en la CUMBRE, lo que generó una discusión acerca de las posibilidades y dificultades que uno u otro escenario tuvieran, de acuerdo a las decisiones que pudiesen ser tomadas desde las instituciones públicas y las organizaciones sociales de la región.

La sesión plenaria de discusión sobre los escenarios reunió aportes concretos de los participantes y, cuando se ameritó, de respuestas por parte del equipo de INOGO. Entre las diversas observaciones, una propuesta interesante fue la de acompañar el desarrollo del escenario preferencial de aquí al 2030 con un proceso de monitoreo como el del Observatorio del Desarrollo Humano Sostenible para la cuenca del Golfo Dulce. El desafío aquí es cómo llegar a un acuerdo donde el escenario "proactivo" tenga un mecanismo de monitoreo en indicadores estratégicos.

En relación a los estudios de caso, estos se abordaron por medio de grupos de trabajo que siguieron una guía a responder. Tanto los proyectos del Aeropuerto Internacional del Sur y de la represa del Proyecto Hidroeléctrico Diquís, como la producción de palma africana y el debate sobre la sostenibilidad de la Reserva Forestal Golfo Dulce son realidades ineludibles de conocer y entender.

Su presencia en el debate local y nacional exige mayores esfuerzos por adentrarse en sus detalles, oportunidades y posibles impactos, permitiendo este ejercicio visualizarlos como factores que incidirán cada vez más en la realidad de la región de Osa y Golfito. El propósito del trabajo en grupos no fue tomar partido a favor o en contra de cada caso. Más bien, este ejercicio fue una oportunidad para el diálogo franco que busca tender puentes de entendimiento entre los actores que los aceptan como aquellos que los rechazan y a la vez que dicho diálogo enriquezca la visualización de los escenarios construidos desde la iniciativa INOGO. Además, la información compartida es un insumo excelente no solo para los escenarios futuros, sino también para alimentar las propuestas del Plan de Acción.

Finalmente, la discusión en grupos se enfocó en la propuesta de acciones, de soluciones concretas y de ideas para el Plan de Acción, así como de ideas para garantizar su implementación, los compromisos de los actores interesados, y otros. Las áreas temáticas en las que se abordó el análisis incluyen: Ordenamiento territorial marino y terrestre, Incubadora Bio-Negocios, Socialización de la información, Capacitación en turismo sostenible, Educación, Político-administrativo y Organización comunal. A manera de ejemplo, en el campo de la organización comunal se planteó una articulación de organizaciones de la región como una herramienta poderosa para la interlocución, incidencia y propuesta desde la sociedad civil. Se propuso tomar como base la experiencia y la estructura organizativa del Grupo de Apoyo Territorial, GAT, así como aprovechar la existencia de los Consejos de Coordinación Cantonal Interinstitucional-CCCI.

Los siguientes apartados desarrollan de manera más detallada cada uno de los componentes de la Cumbre.

Propósitos y Expectativas

1. Propósitos y Expectativas

La Cumbre inició con la definición de los propósitos de cada uno de los participantes, lo que se hizo a nivel individual y luego se integró para compartirse con todo el grupo. Un ejemplo de los propósitos planteados es el siguiente: *“Poner mi experiencia y recursos institucionales regionales a disposición del desarrollo de los cantones involucrados en la iniciativa INOGO”*.

Otro ejemplo dice: *“Desarrollar un plan consensuado que permita direccionar el quehacer institucional y organizacional de OSA y Golfito”*.



Los participantes también definieron sus expectativas, por ejemplo: *“Que el encuentro permita profundizar el análisis del presente y futuro de la Zona Sur de Costa Rica y concretamente de Osa y Golfito”*.



Propósitos:

Sobre la participación en el proceso INOGO:

- “Me propongo entender mi injerencia en este proceso, si es que la hay”.
- “Saber con certeza qué es el proyecto...y adaptación al trabajo que se desarrolla con productores de la zona”.
- “Poner mi experiencia y recursos institucionales regionales a disposición del desarrollo de los cantones involucrados en la iniciativa INOGO”.
- “Conocer en detalle de los diagnósticos de INOGO”.
- “Dedicarme a la iniciativa INOGO y su plan de acción 2013...sí puedo ayudar!!!”
- “Integrar, cooperar y socializar experiencias respecto a la temática del taller enfocado a los SE”.
- “Involucrarme más en la propuesta de desarrollo sostenible que se está planteando desde INOGO...construyendo”.
- “Lograr que este espacio se aproveche al máximo”.
- “Ser parte de este proceso y ver cómo puedo colaborar y articularnos en el proyecto”.

Sobre el proceso INOGO y su incidencia en el bienestar comunitario:

- “Contribuir a la multiplicación de la información generada”.
- “Acompañar los esfuerzos de la sociedad civil de la zona y propiciar ejercicios de dialogo con todos los actores sociales de la zona”.
- “Ayudar desde nuestra posición en el manejo de los recursos y ayudar al desarrollo de las poblaciones”.
- “Tener un panorama más amplio de la situación de la región”.
- “Crecer por medio de las ideas y transmitir las a la comunidad”.
- “Contribuir con la agenda de desarrollo para mi cantón”.
- “Que se tomen decisiones que mejoren Osa”.
- “Que podamos desarrollar infraestructura en Drake con titulación de tierras”.
- “Mejorar la comunicación entre comunidades e instituciones publicas”.



Sobre posibles acciones compartidas:

- “Buscar puntos de encuentro en las acciones”.
- “Desarrollar un plan consensuado que permita direccionar el quehacer institucional y organizacional de OSA y Golfito”.
- “Definir bien algunas metas concretas en que queremos colaborar”.

Sobre el intercambio, articulación de actores y compartir conocimientos:

- “Compromiso real de todos los actores”.
- “Aportar ideas”.
- “Aprender del trabajo y la experiencia de los otros, compartir y valorar visiones
- “Compromiso 110%!!! Servirles... ”
- “Compartir las experiencias y sentimientos de las personas no presentes y su situación actual y problemáticas”.
- “Crear nuevas ideas para el bienestar de todos y todas”.
- “Ofrecer apoyo desde las oficinas centrales del MEP a los actores locales”.
- “Que el sector académico se articule con la comunidad local para el bienestar de la región con base en la educación y formación del capital humano”.



Expectativas:

Sobre la participación en el proceso INOGO:

- “Que el encuentro permita profundizar el análisis del presente y futuro de la Zona Sur de Costa Rica y concretamente de Osa y Golfito”.
- “Creo que este encuentro servirá para fortalecer los planes en la mejora de la salud del distrito y la península”.
- “Mi expectativa para esta reunión es verdaderamente construir una agenda de desarrollo con el medio natural”.
- “Espero que de esta reunión logramos hacer no solamente un plan de acción si no también un compromiso y dedicación para hacerlo”.
- “Conocer el proceso metodológico para el establecimiento de los escenarios, así como estrategias a seguir”.
- “Que en este conversatorio, se aborden temas de forma integral, sostenible y que se tomen en cuenta los determinados sociales de la salud, con el fin de disminuir la brecha de inquietud”.
- “Conocer más acerca del programa. Me imagino una reunión muy importante hay que aprovechar”.
- “Conocer que pretende la iniciativa del INOGO”.
- “Saber más sobre INOGO (iniciativa)”.
- “Conocer más sobre la construcción de la de Osa Golfito y el trabajo desarrollado hasta ahora”.
- “Que INOGO nos de la base para una mejor comunicación sobre lo que queremos”.
- “Conocer el proyecto de INOGO- y los proyectos que tienen para las zonas de Osa y Golfito”.
- “Conocer grado de avance de INOGO”.
- “Espero tener mayor conoce de INOGO para poder opinar en pro o en contra”.
- “Que por el medio de este intercambio de información que se logre agilizar los procesos de desarrollo sostenible de Osa”.



Sobre el proceso INOGO y su incidencia en el bienestar comunitario:

- “Conservar un plan de desarrollo sostenible a largo plazo para los cantones de Osa y Golfito alrededor de la biodiversidad y riquezas naturales”.
- “Generar discusión y análisis sobre como preservar el entorno de Osa y Golfito de la mano del desarrollo de las comunidades y fortalecer el manejo de los recursos”.
- “Que haya un planteamiento de acciones o propuestas de trabajo no convencional innovadoras que ayude a la sostenibilidad marina de la zona”.
- “Participar en conjunto en una pregunta de mejoramiento de la calidad de vida desde el abordaje de la seguridad y el fortalecimiento de los valores y la dignidad humana
- “Buscar el desarrollo para los ciudadanos más Vulnerables”.
- “Que podemos facilitar una conversación en un ambiente abierto y colaborador para pensar juntos sobre el papel de cada uno de nosotros en el trabajo hacia el futuro que la región quiere”.

Sobre posible acciones compartidas:

- “Llegar acuerdos reales, tangibles. Definir el ¿Cómo? EJECUTAR! ”.
- “Se inicio un plan de trabajo que involucra los participantes y se empiezan a ver resultados entre INOGO, instituciones públicas y privadas, empresas, etc”.
- “Ideas de los participantes que puedan atraer alternativas innovadoras para el desarrollo sustentable de la región”.
- “Que la comunidad local adopte un plan de acción como suyo, que ayude al bienestar humano y natural de la región”.

Sobre el intercambio, articulación de actores y compartir conocimientos:

- “Formalizar el trabajo de entes gubernamentales para que sean más eficientes”.
- “Establecer mecanismos de articulación, coordinación para crear sinergia en el desarrollo económico y social de los cantones de Osa y Golfito”.
- “Entender como los proyectos que desarrollo la organización Pronature en Osa puedan articularse con otras estrategias de conservación”.
- “Intercambio de experiencias”.
- “Conocer líderes y sus ideas”.

¿Qué es INOGO?

1. La Iniciativa Osa y Golfito (INOGO)

La Iniciativa Osa y Golfito, INOGO, es un esfuerzo colaborativo internacional para desarrollar una estrategia para el desarrollo humano sostenible y la gestión ambiental en los cantones de Osa y Golfito de Costa Rica. Su propósito es contribuir con el bienestar y la calidad de vida de la población, al tiempo que se asegura la salud en el largo plazo de la base de recursos primarios en los ecosistemas marinos y terrestres.

INOGO se diseñó para realizar sus aportes con base en los muchos esfuerzos previos en la región. Trabaja de la mano con costarricenses en las comunidades locales, en los sectores público y privado y en las ONGs para crear una visión compartida y un plan estratégico de largo plazo para el futuro sostenible de Osa y Golfito. Este proyecto integra tanto las dimensiones socioculturales de Osa y Golfito, como sus ecosistemas marinos y terrestres.

Más que producir nuevos estudios, el objetivo de esta iniciativa es generar un proceso vivo para el desarrollo sostenible y liderado por costarricenses, especialmente por la gente de Osa y Golfito. También se propone proporcionar información y productos que puedan ser de utilidad para los actores de la región en sus procesos de toma de decisión.

1.2 Componentes de INOGO

INOGO trabaja en forma simultánea en tres componentes:

- Un proceso de escucha y consulta de los actores en los niveles local, regional y nacional por medio de una presencia continua en la región;
- Un análisis de los insumos existentes, las necesidades y las oportunidades para el desarrollo sostenible, incluyendo actores claves y fuentes potenciales y actuales de financiamiento;
- El diseño compartido con los actores de escenarios que muestren posibles futuros alternativos para la región.

Estos tres componentes están diseñados para contribuir con el propósito final del proyecto que es, en el largo plazo, un Plan con acciones concretas y financiables para el bienestar de la región.

Es importante señalar que INOGO valora la existencia de otras experiencias de planificación regional, algunas en proceso de diseño y otras ya en ejecución, donde algunos de sus objetivos, áreas temáticas, participantes y acciones muestran coincidencia con los de INOGO. En este sentido, se debe recalcar que se busca evitar la creación de un proceso paralelo o duplicar esfuerzos. Al contrario, más bien el interés es interactuar con esos esfuerzos, complementándolos y fortaleciéndose mutuamente. En síntesis, el aporte de INOGO consiste en su visión de consolidar un proceso regional y con una amplia participación e interacción de actores, para el desarrollo sostenible y la calidad de vida de las comunidades locales, con la protección continua de los ecosistemas naturales.

1.3 Acompañamiento para el corto y mediano plazo desde INOGO a partir de esta CUMBRE:

Se espera que durante los primeros meses de 2013 INOGO logre concretar la evaluación de los escenarios al 2030, así como el diseño del Plan de Acción compartido, en estrecha coordinación con los principales actores de la región. Esto parte del convencimiento que solo la participación protagónica de los actores locales hará posible que dicho plan sea sostenible en el tiempo y con impactos positivos en el desarrollo regional.

INOGO es un instrumento facilitador del proceso y no busca sustituir la dinámica de los actores locales. Sin embargo es evidente que la Iniciativa asume responsabilidades en el proceso que son ineludibles. Se tratará de delimitar ¿cuál es el ámbito de acción de INOGO? ¿Cuáles debieran ser sus responsabilidades? y ¿cuáles serían las acciones que debieran fortalecer el protagonismos de los actores locales?

Partiendo de lo anterior, INOGO entiende que debieran existir CONDICIONES mínimas para que su participación sea efectivamente de acompañamiento y no de sustitución de actores. Estas condiciones son:

- Que exista un liderazgo local tanto social como institucional que asuma el proceso futuro en sus manos, estableciendo ámbitos de trabajo conjunto, acciones coordinadas, recursos compartidos, articulación organizativa creciente y una estrategia conjunta para la incidencia política.
- Compromiso de la gente, organizaciones, e instituciones de la zona y del país mediante mecanismos formales: actas de compromiso, propósitos compartidos o procesos que consoliden dimensiones más subjetivas como la confianza, la asertividad, la comunicación de doble vía, entre otros.
- Que se construya valor agregado desde el proceso mismo, es decir que los productos que se generen puedan aportar aspectos novedosos y creativos a las múltiples acciones que otros actores ya están impulsando en la región. Es en ese sentido que solo será posible que el proceso no derive en “más de lo mismo”, duplicando acciones y convirtiéndose en una iniciativa burocratizada asumida como un fin en sí misma.

Se entiende que las condiciones descritas no se construyen artificialmente, ni existirán de la noche a la mañana. Requieren de procesos y esfuerzos particulares para ser realidad. La implementación del Plan de Acción deberá ser el contexto desde donde también se vayan creando, en el camino, dichas condiciones, permitiendo que nutra de manera creciente tanto el plan mismo como el clima y estructura de las relaciones que lo hacen posible.

En ese contexto ¿cuál debe ser el papel de INOGO? Hasta ahora INOGO ha sido un instrumento facilitador-orientador del proceso, desde donde se han ejecutado acciones y a partir de estas el involucramiento de actores tanto de instituciones públicas como de las comunidades. En una nueva fase de mayor articulación de estos actores alrededor del Plan de Acción, el perfil de esta participación se modifica en función de crear espacios para un mayor protagonismo de los actores. Es así como su rol puede visualizarse en los siguientes componentes:

- **Facilitador / Convocador:** Se trata de aprovechar la experiencia de estos meses de ejecución y ponerla al servicio del nuevo proceso: contactos tanto locales, nacionales como internacionales, productos finalizados al servicio de nuevas acciones, redes organizativas establecidas, redes de comunicación, articulación de recursos locales, nacionales e internacionales.

- **Monitoreo y Evaluación:** Aprovechamiento de la capacidad del equipo INOGO para el seguimiento de las acciones, la puesta en común con otros procesos en marcha en la zona y acciones dirigidas a la sistematización de aquellos para contribuir a la construcción de aprendizajes de procesos en marcha y facilitar miradas hacia el más largo plazo.
- **Investigación:** Incorporar esta especialidad de la iniciativa en los procesos en marcha, con el objeto de aportar insumos técnicos y científicos que ayuden a fundamentar acciones informativas, formativas y de incidencia política.

Los Escenarios

Escenarios futuros alternativos

Un componente importante de INOGO es el diseño de escenarios que muestren futuros alternativos para la región de Osa y Golfito. Este es un proceso participativo en el que actores locales identifican prioridades para el futuro y luego escogen diferentes combinaciones de factores a ser modelados. Los modelos resultantes permitirán a INOGO hacer representaciones de impactos futuros (social, económico, ecológico) de decisiones que la región enfrenta hoy día. Mientras que esos modelos no predicen el futuro con detalles precisos debido a las muchas variables en juego, sí resultan muy útiles para visualizar vías alternativas para un futuro más sostenible.



Para el diseño de estos escenarios, INOGO cuenta con la colaboración de GeoAdaptive¹. El proceso es repetitivo, local y participativo, integrando el conocimiento y los insumos locales con los datos técnicos en modelos de cambio futuro. Así se logra mayor transparencia, procedimientos

¹ Empresa consultora con experiencia en en proyectos de planificación de escenarios y de la sostenibilidad.

descentralizados e inserción de los aportes de grupos técnicos y locales. El diseño de escenarios requiere de las siguientes actividades:

1. Involucrar a actores claves en la región;
2. Evaluar temas y asuntos que debieran incorporarse en el trabajo de escenarios;
3. Crear escenarios "borradores", representando los temas/asuntos que ofrecieron los actores;
4. Consultar con los actores para recibir realimentación en la primera ronda de escenarios;
5. Crear escenarios revisados, basados en realimentación de la primera ronda;
6. Evaluar los escenarios revisados, de acuerdo con los impactos anticipados;
7. Preparar y discutir los escenarios finales.

Para generar escenarios útiles, deben considerarse las muchas condiciones que influyen en la sostenibilidad de una región, ya sean biofísicas, culturales, institucionales, sociales, históricas o económicas. Diferentes combinaciones de las condiciones seleccionadas se evalúan en los escenarios futuros resultantes.

Los escenarios se desarrollan mediante una simulación geográfica que captura tres variables estratégicas: 1) proyecciones ecológicas, económicas y demográficas, 2) opciones de políticas públicas y regulación y 3) proyecciones de mejoras en infraestructura, carreteras y electricidad. Estas se procesaron en un programa computarizado que ubica geográficamente nuevos usos de suelo al 2030.


Los datos base actuales e históricos que soportan los escenarios se obtuvieron de organizaciones locales y nacionales, incluyendo ministerios y censos nacionales (1994, 2000 y 2011). Información histórica geográfica de cobertura de suelo se obtuvo mediante la interpretación de imágenes satelitales (1984-2000). Un sistema de información geográfica está siendo utilizado para manejar la información referenciada espacialmente. Así, INOGO desarrolló tres escenarios (ver páginas siguientes): 1) el Tendencial, 2) el de Crecimiento Rápido y 3) el Proactivo. Estos se compartieron en la CUMBRE, donde hubo una tendencia clara entre los participantes a “primar” el escenario proactivo.

INOGO Escenario Tendencial: Osa y Golfito 2030

1. ¿Qué cambios representa este escenario?

POBLACIÓN		+16,000 (personas (+14%))
INFRAESTRUCTURA		Sólo mantenimiento
CONSERVACIÓN		+5000 hectáreas PIA
TURISMO		+225 Cuartos de Hotel
ORDENAMIENTO TERRITORIAL-MARINO		Regulación no enforzada (solo vale)
PROYECTOS ESPECIALES		Proyecto Hidroeléctrico "El Diquis"

2. ¿Cómo se verá la región con estos cambios?

	Hoy	→	¿Mañana?
ÁREAS URBANAS		→	
PAISAJES MONTAÑOSOS		→	
BANÍAS / GOLFO		→	
ZONAS COSTERAS		→	

3. ¿Cuáles son los cambios del uso del suelo en la región en el 2030?



INOGO Escenario de Crecimiento Rápido: Osa y Gofito 2030

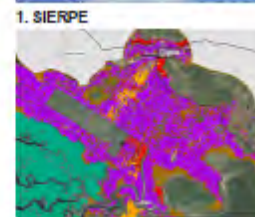
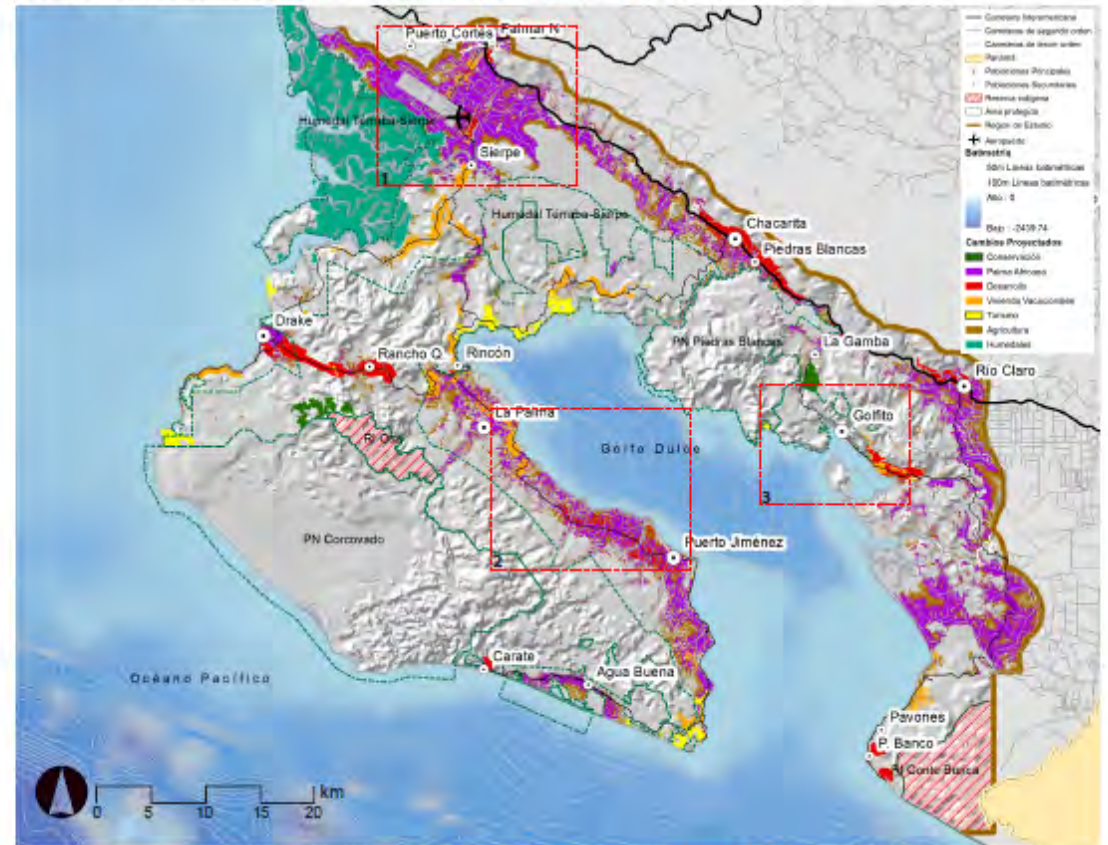
1. ¿Qué cambios representa este escenario?

POBLACIÓN	 +23,400 (personas (+60%))
INFRAESTRUCTURA	 Electricidad, Pavimentos y Puentes
CONSERVACIÓN	 +1000 hectáreas PNA
TURISMO	 +700 cuartos (30 hoteles)
ORDENAMIENTO TERRITORIAL-MARINO	 Regulación no enforzada (sólo vial)
PROYECTOS ESPECIALES	 Proyecto Hidroeléctrico "El Diquis" + Aeropuerto Zona Sur

2. ¿Cómo se verá la región con estos cambios?

	Hoy	→	¿Mañana?
ÁREAS URBANAS		→	
PASAJES MONTAÑOSOS		→	
BAHÍA / GOLFO		→	
ZONAS COSTERAS		→	

3. ¿Cuáles son los cambios de uso del suelo en la región en el 2030?



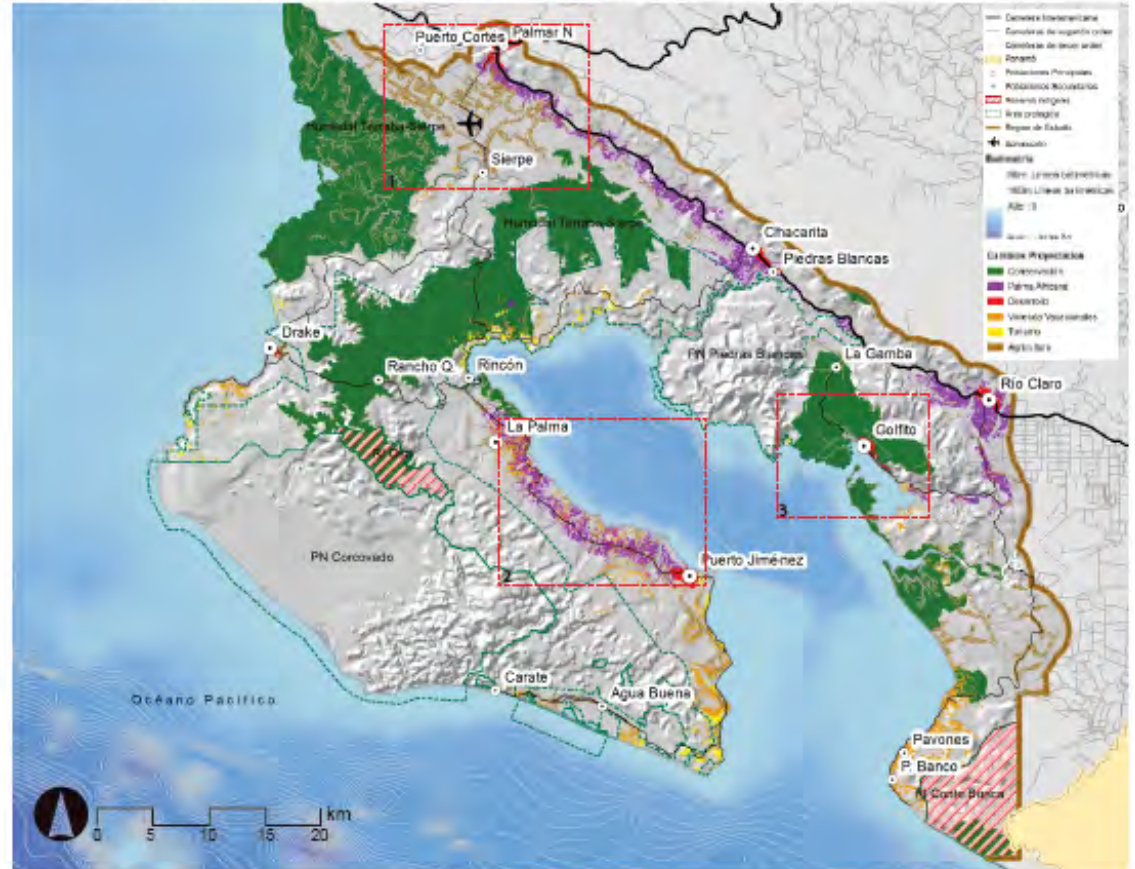
1. ¿Qué cambios representa este escenario?

POBLACIÓN		+23,400 (personas (+15%))
INFRAESTRUCTURA		Electricidad, Pavimentos & Puentes
CONSERVACIÓN		+7000 hectáreas PMA +GRUAS
TURISMO		+450 Cuartos de Hotel (de basico)
ORDENAMIENTO TERRITORIAL-MARINO		Regulación Implementada y Enforzada
PROYECTOS ESPECIALES		Aeropuerto Regional sin el Proyecto Hidroeléctrico "El Diquis"

2. ¿Cómo se verá la región con estos cambios?

	Hoy	→	¿Mañana?
ÁREAS URBANAS		→	
PISAJES MONTAÑOSOS		→	
BAHÍA / GOLFO		→	
ZONAS COSTERAS		→	

3. ¿Cuáles son los cambios del uso del suelo en la región en el 2030?



Plenaria de discusión sobre los escenarios

Esta sección reúne aportes concretos de los participantes y, cuando se ameritó, de respuestas por parte del equipo de INOGO:

Sobre el impacto de megaproyectos en los escenarios (Diquís, Aeropuerto Internacional)

1. Se realiza la siguiente aclaración: En el caso del escenario 3 Proactivo que dice que el humedal con baja su caudal debido al Diquís, en realidad la generación hidroeléctrica no evapora el agua, ésta es restituida nuevamente al río e incluida a 6 kilómetros antes del límite del humedal. Más bien en los meses de verano se va a tener un aporte de más agua dulce. El Proyecto Diquís no interviene la cuenca del río Sierpe.
2. Sobre el Proyecto Hidroeléctrico Diquís, lo que pasa es que si hay un cambio en el régimen natural del flujo del agua en la cuenca, que en el caso de "reinsertar" agua durante el verano, lo que puede provocar es una alteración de la agricultura y posibles efectos en la floración y en la producción de plantas.
3. Cuando este tipo de iniciativas de alguna manera cuestiona grandes proyectos estatales como el Diquís o el Aeropuerto, la preocupación debiera ser acerca de cómo realizar esos desarrollos con el menor impacto. ¿Qué podremos hacer? ¿Cuáles serían las medidas a tomar para que estas propuestas de inversión a gran escala que se tienen en la zona, se puedan llevar a cabo pero en forma sostenible?

Sobre la tenencia de la Tierra

1. Para el equipo de INOGO: si se supone como vamos a ver Osa y Golfito de aquí a 18 años con el problema de definición de tenencia de tierra, ¿cómo se piensa acelerar la solución al problema de la titulación, ya sea en la milla marítima o en la RFGD que es tan complejo, y, ¿qué sabemos sobre lo que distintos gobiernos piensan hacer con eso? En salud hay que poner por ejemplo a Drake. Ahí se va a quitar el EBAIS, porque no hay tierra y no hay titulación. Es un ejemplo de cómo el problema de la tierra afecta la solución de otros problemas de la región.
2. Respuesta: INOGO no puede solucionar el problema de la tierra. Esto es tarea de todos los actores locales e institucionales. INOGO lo que muestra es el comportamiento del tema

"tierra" en cada uno de los escenarios para de ahí tomar las adecuadas decisiones para el bienestar de la gente. El tema acá es no qué puede hacer INOGO, sino ¿qué deben y pueden hacer las comunidades ante estos desafíos?



Sobre el poblamiento y la salud

1. Los escenarios deben considerar los aspectos de la reducción de la tasas de fecundación en la zona. ¿Cuál es el aporte específico de otras poblaciones en el aumento de las tasas de fecundación? Por ejemplo de la población nicaragüense, la reducción de los partos, el aumento del acceso a técnicas de control de la natalidad por parte de la población local, eso ha tenido un auge e influye. ¿Quiénes son los que aportan ese incremento poblacional? ¿población migrante? ¿población de la zona? ¿población extranjera? Porque esto cambia el contexto, la cultura y el abordaje de los escenarios.

2. Respuesta de INOGO: cuando se piensa en la salud, este concepto es muy variado. Nosotros enfatizamos el valor del derecho a la salud. Cuando hablamos de la infraestructura no importan tanto la parte física porque eso no es algo fácil de hacer. La salud tiene además del escenario de los servicios de salud, tiene también el laboral, el educativo, el familiar y el comunitario. Tenemos un “hospitalocentrismo” pavoroso y con segregación de los servicios y redes de atención y una estandarización de las comunidades. O sea el ebais de Puerto Jiménez no puede ser igual al de Golfito. La visión, por lo tanto, debe ser desde los derechos y de pensar desde los niveles de complejidad de acuerdo a la geografía y las necesidades de salud de la población y no solo de curar las enfermedades. Por lo tanto los escenarios que se proponen deben de tomar en cuenta una visión de la salud más integral, más allá de los servicios curativos y de la infraestructura para ofrecerlos.

Sobre la participación de la gente

1. Sería importante que se pudiera agrupar la muestra de sectores y actores que se consultaron como para que eso sea una posibilidad de identificar coincidencias entre estos y crear alianzas entre grupos sociales para efectos de implementación de los diferentes escenarios.
2. ¿Cuál es la injerencia real de la ciudadanía en la concreción de este escenario proactivo? Es evidente que el Estado es un primer responsable y actor protagónico. Pero el resto de los actores deben tener certeza de que no van a estar de "adorno", de que sus opiniones y propuestas serán escuchadas. Porque sino este ejercicio sería uno de los tantos que se han hecho donde la gente se reúne, habla, pero nada.

Sobre factores externos y globales que influyen en los escenarios

1. En todos los escenarios que se muestran, debe tomarse en cuenta el tema de gestión del riesgo. Por ejemplo, cuando el agua de mar aumenta por el cambio climático. Los mayores cambios se dan cerca de la costa. Las zonas litorales serán impactadas. Por eso es necesario visualizar la variable marina, pues los escenarios tienen un énfasis muy terrestre.
2. Hay un estudio reciente de Lenín Corrales que financió el PNUD, donde se estudia las marejadas y los cambios que se han dado por aumento de temperatura en el volumen del mar y la confluencia de marejadas lunares con metrológicas o con tormentas. Y esto no sucede lejos de aquí. Costa Rica ya tiene refugiados climáticos como en Caldera. Hay otros

sitios que tienen alto riesgo. Esto es un tema importante que se debe incorporar en los escenarios descritos.

3. Tenemos claro que es lo que significan los escenarios. Estos aparentan decir que todas las decisiones son nuestras, que podemos escoger el escenario preferido y eso no es totalmente cierto. Costa Rica es una economía muy abierta. El “boom” de Guanacaste lo creó la crisis inmobiliaria en USA. Eso nos hace más vulnerables. Las crisis que se están produciendo en el mundo nos afectarán inevitablemente. Entonces ¿quiénes invertirán en el desarrollo? Solamente la inversión pública es la que podremos controlar relativamente. Pero no controlamos la inversión privada. Por lo tanto ¿cuáles son las decisiones de corto plazo que podamos tomar de acuerdo a nuestras posibilidades?. Los escenarios son ventanas posibles que articulan variables entre sí.

Sobre el monitoreo de los escenarios

1. El escenario del 2030 debe ser acompañado de un proceso como el del **Observatorio del Desarrollo Humano Sostenible** para la cuenca del Golfo Dulce. ¿Cómo llegar a un acuerdo donde el escenario máximo que se propone, el "proactivo" tenga un mecanismo de monitoreo en algunos indicadores estratégicos? Por ejemplo, si en ese escenario el tope de palma africana en ese es de “x” miles de hectáreas, ¿cómo tenemos indicadores de alerta temprana que nos indique que nos estamos acercando ese límite? Igual para hotelería, para deforestación. Un tema importante es saber cuántas hectáreas perdemos y si nos acercamos a un límite que nos permita tener el tiempo para revertir el proceso. Igual con la salud, el empleo, la educación, etc. Eso nos permitiría hacer ajustes para pasar a un escenario o consolidar variables en otro escenario. Pero ¿cómo hacer operativo esto? ¿Cuál es la cuota de responsabilidad en la realización de cualquiera de esos escenarios?
2. Otro ejemplo interesante es el CONCURE-Consejo de la Cuenca del Río Reventazón-. Donde se aglutine organizaciones e instituciones, ONGs con obligaciones y metas a cumplir. Identificar cuál es el papel del Estado en la región. Hay servicios que no se brindan o se brindan de forma ineficiente que violenta derechos. Una estrategia de articular una agenda de desarrollo trae por fuerza la exigencia de una presencia estatal más sólida y fuerte.

Los estudios de caso

Estudios de caso: oportunidades para el diálogo

Los estudios de caso sometidos a consideración de los y las participantes en la CUMBRE INOGO pretendían el objetivo de ser aprovechados como insumos para el diálogo, la información compartida y la visualización de dichos casos en cada uno de los escenarios construidos y que serían conocidos posteriormente. No se pretendió, que en el marco de la CUMBRE, se tomara posición a favor o en contra de ellos.



Se partió del convencimiento de que, en relación a ellos, son más las situaciones de desinformación las que influyen muchas de las posiciones, sin menospreciar ninguno de los estudios realizados, pero que ha sido evidente sus contenidos son desconocidos por múltiples actores y, sobre todo, por los actores comunitarios.

Tanto los proyectos del aeropuerto y de la represa del Diquís, la producción de palma africana y el debate sobre la Reserva Forestal Golfo Dulce son realidades ineludibles de conocer y entender. Su presencia en el debate local y nacional exige mayores esfuerzos por adentrarse en sus detalles y posibles impactos, permitiendo este ejercicio, visualizarlos como factores que incidirán cada vez más en la realidad de la región de Osa y Golfito.

En manos de los actores locales está el desafío de comprender sus posibles impactos, positivos o negativos, y formular rutas de desarrollo que, manteniéndolos o excluyéndolos, sean equilibrados con el entorno social, cultural y natural de las comunidades, garantizándoles el disfrute de un bienestar en armonía con el ambiente y el desarrollo comunitario.

Los casos presentados son una oportunidad para el dialogo franco que busca tender puentes de entendimiento entre los actores que los aceptan como aquellos que los rechazan y a la vez que dicho dialogo enriquezca la visualización de los escenarios construidos desde la iniciativa INOGO.

Estudio de caso: “Vías para Mejorar el Desarrollo Social y Económico en la Reserva Forestal Golfo Dulce, RFGD”

Presentación de conclusiones del grupo de discusión

La Reserva Forestal Golfo Dulce, como muchas otras áreas protegidas de Costa Rica, está habitada por un número significativo de personas. La ley restringe las actividades de aquellos que viven en una reserva forestal, por lo que los residentes deben seguir diferentes vías para su desarrollo que sus vecinos de fuera de la reserva. Este estudio de caso busca explorar las opciones disponibles para los habitantes de la Reserva Forestal Golfo Dulce en el marco de lo que permite la legislación costarricense. El análisis se realizará con el propósito de hacer recomendaciones que faciliten a esas personas un mayor acceso a oportunidades productivas

La discusión del grupo de la RFGD parte de un estudio realizado conjuntamente entre la Fundación Neotrópica e INOGO, que incluyó un taller con expertos en San José y tres con expertos locales: dos en Aguabuena y uno en Puerto Jiménez. La Península de Osa es como una “isla”, donde viven alrededor de 8.000 personas permanentes y recibe la visita de alrededor de 50.000 visitantes al año. Es un territorio particular por su biodiversidad que vive en el marco de un ecosistema muy frágil.

La posibilidad de desarrollo de esas 8.000 personas está basada en lo que sus habitantes hagan o dejen de hacer. Dentro de ese territorio, casi un 80% es área protegida: Corcovado con 42.000 hectáreas, la Reserva Golfo Dulce con 62.000 y fuera de áreas protegidas hay 20.000 hectáreas, incluyendo zonas de protección de ríos, zona marítimo terrestre (ZMT) y zonas de altas pendientes. En esencia, el área para producción es pequeña por lo que las actividades económicas deben ser cuidadosas con este frágil ecosistema.

Según los talleres realizados, hay acuerdo de que existe desconocimiento sobre cuál es el plan de manejo de la reserva y su reglamento de uso, además del plan regulador para la parte que queda fuera de la reserva. Las herramientas de planificación que el estado está impulsando en esta “isla” se realizan sin una adecuada divulgación.

Los actores locales se sienten cómodos con tres rubros de actividades en la RFGD. El primero es turismo, tomando como modelo el turismo comunitario y que éste sea sostenible, se enfatizó en que no se quiere un modelo como el de Guanacaste. Este es un mensaje claro. Luego se enfoca en el tema del uso sostenible del bosque: madera caída, productos no maderables, es decir convertir el bosque en un factor de desarrollo. Y por último la gente habló de agricultura es decir que se debe impulsar una producción agropecuaria sostenible. Se habló de fincas integrales como el modelo a seguir. También se habló del interés de generar una marca un nombre comercial para Osa: que los productos como la palma y el turismo se distingan por esa marca. Debe ser una marca sombrilla que respalde a todos los productores que produzcan en forma sostenible basados en buenas prácticas ambientales y sociales.

Inevitablemente el tema de tenencia se trató y sigue siendo un obstáculo para el desarrollo. Escapa en mucho a la actividad individual de actores institucionales o sociales. Debe existir una confluencia, un acuerdo. Una posibilidad es visualizar una reforma agraria en Osa, pero esta debe ser una decisión país!!! El estado tiene que adecuar los requisitos, normas y procedimiento que faciliten la actividad productiva sostenible.

¿En qué medida la información producida por el estudio es útil? Es una buena herramienta. La información es buena pero tiene que ser adecuada para que sea entendida por las comunidades, tanto en sus resultados como del propio proceso metodológico. También debe permitir establecer prioridades para actores institucionales como las educativas: por ejemplo divulgar conocimiento técnico y capacitar a la población para solucionar problemas ambientales y generar iniciativas que reduzcan amenazas. Más que cambiar el currículo es aprovechar todas las actividades extracurriculares que hacen los colegios: ferias científicas, temas de interés para desarrollar en dichas ferias relacionadas con la realidad de la zona, que ayuden a resolver problemas de conservación y de producción.

Estas tres actividades: turismo, producción forestal sostenible y producción agropecuaria sostenible le debería permitir al Estado y a las ONG determinar cuáles son las actividades generadoras de ingreso y de empleo. Se discutió que probablemente si se resuelve el problema del empleo y del ingreso se resuelve el tema ambiental, es decir de la presión sobre los recursos naturales.

Se habló también de impulsar proyectos de bioalfabetización mediante nuevas tecnologías. Los dos grupos metas son 5° grado de escuela y 11° año de colegio. Hay muchas actividades de educación ambiental pero no están articuladas en el marco de una estrategia de largo plazo. Otra idea del grupo es la introducción de nuevas tecnologías para reducir la deserción escolar y crear una cultura de conservación acercando la educación formal a la realidad cotidiana de los y las estudiantes.

¿Cómo considera que se pueda implementar esa información? El grupo coincide en el tema del Observatorio como una oportunidad con indicadores para las tres actividades prioritarias. Si la RFGD tiene un plan de manejo que regula y administra las actividades en ese sector, el plan debe ser visto como una herramienta de desarrollo y no como una imposición del Estado. Hay que demostrar que si los planes de manejo mejoran los indicadores y, por lo tanto mejoran el desarrollo, habrá mayor aceptación de estos. Un Plan de Manejo con indicadores y verificadores.

¿Qué proponen para mejorar el dialogo? Un acuerdo político, un acuerdo país. No es posible que el sector agropecuario del Gobierno impulse la palma y el SINAC le pone denuncia por cortar bosque secundario. No es posible que el sector turismo impulse una marina y otro componente de la comunidad esté en contra porque quiere un plan de manejo y una zonificación del Golfo Dulce. El mismo Estado es el que promueve que las comunidades se polaricen porque el mismo Estado no se pone de acuerdo acerca de cuáles son sus prioridades-país. Una vez que se tenga este acuerdo país, debe haber de alianzas: estado-comunidades-ONG-sector privado-sector académico. Por ejemplo aprender del ICE y cómo maneja el Consejo de Manejo de la Cuenca del Río Reventazón.

¿Con que recursos contamos? El grupo apuesta a los centros informáticos comunales. Por la dispersión de la península no puede haber computadoras en cada casa, pero si se pueden habilitar centros comunales.

Con la propuesta del Observatorio ya existen recursos instalados. La UNED tiene un observatorio de Pymes, la UNA un observatorio ambiental y la UCR un observatorio de desarrollo humano. Si es así se “no hay que descubrir el agua tibia”. Aprovechar la estructura de CONARE y más bien proponer que generen información específica de la región como en formato de boletín. Algo así como un informe como el del Estado de la Nación cada 3 años para que ayude a tomar decisiones a todos los actores. Esto ayudaría a democratizar la información.

Estudio de caso: Construcción de un Aeropuerto Internacional en el Sur

Resumen ejecutivo del documento producido por Katiana Murillo Aguilar denominado: “El Proyecto de Aeropuerto Internacional para el Sur: Contexto, Percepciones y Perspectivas”

“El proyecto del aeropuerto internacional del sur surgió como idea en gobiernos pesados, pero fue la administración de la presidenta Laura Chinchilla Miranda la que decidió ejecutarlo, en función de lo que dictamine el estudio del impacto ambiental, actualmente en proceso. Existe, además, un decreto de interés público que lo impulsa. El proyecto ha creado expectativas en muchos pobladores de la zona sur de costa rica, que lo ven como un motor de desarrollo y empleo en una región de gran pobreza al abrir oportunidades para la exportación de bienes y para la llegada directa de turismo internacional. Sin embargo, existen grupos que se oponen en función no solo del posible impacto ambiental que pueda generar, sino del tipo de turismo que atraería y sus resultados en el cambio de modelo de turismo de la zona sur.

A continuación, se hace un recuento de diversas posiciones en relación con el proyecto, con el propósito de considerar cuáles son sus expectativas o preocupaciones y si estas tienen asidero o no en realidad. En este contexto, se explica cómo la expectativa que tienen algunos grupos de productores de la zona en cuanto a oportunidades para exportar, no tiene un fuerte fundamento.

Los siguientes apartados tienen un análisis del tema del mercado turístico actual potencial y contraposición con aquel que visita la región de Guanacaste norte. Se explica por qué este análisis

cobra mucha importancia cuando un argumento común entre varias fuentes es que se desea un aeropuerto internacional para la zona sur, pero no un desarrollo turístico “tipo Guanacaste”. También se analizan consideraciones prácticas, como la necesidad de determinar a priori si hay interés en las líneas aéreas en abrir ese destino y, por lo tanto, si lo consideran rentable. Otra consideración es la alternativa de invertir recursos en los aeródromos actuales.

Se repasan las virtudes del modelo turístico predominante en la zona sur y en los cantones de Osa y Golfito, principalmente de tipo ecológico de alto valor económico, que atrae a turistas educados y amantes de la naturaleza y que genera una oferta de servicios proporcionada por micro, pequeñas y medianas empresas. Este modelo tiene un respaldo en las políticas nacionales, reflejadas en los planes nacionales y regionales de turismo sostenible del ICT.

Seguidamente, se analiza si el incremento en el número de viajeros que llegan directamente a la zona sur puede lograrse manteniéndolo o fortaleciendo el mismo modelo de turismo que ha caracterizado y beneficiado a los pobladores o, si por el contrario, viene a ponerlo en riesgo.

En este sentido, se proponen cuatro escenarios posibles con la base de información recopilada para el estudio por medio de la revisión de estudios técnicos, artículos noticiosos y entrevistas con informantes claves. Los escenarios propuestos no buscan convertirse en predicciones acertadas de lo que ocurrirá en el futuro, sino que ponen sobre la mesa trayectorias posibles que pueden variar dependiendo de las decisiones que tomen los actores interesados.

El primer escenario advierte, como resultado probable de la construcción y operación exitosa del Aeropuerto Internacional del Sur, que el segmento de turistas de alto valor disminuye, mientras crece el segmento de turistas de tipo *light*, que deja menores ingresos en las comunidades. Para responder a esta demanda, podría acelerarse la construcción de más hoteles y de mayor capacidad, así como las segundas residencias vacacionales. Por supuesto, el país podría tomar acciones encaminadas a mejorar los procesos de planificación del uso del suelo, fortalecer la promoción de la zona sur y de la región de Osa como destinos de naturaleza, ampliar el número de empresas participantes en los programas de certificado de sostenibilidad turística del ICT e invertir en la capacitación del recurso humano para aprovechar las mejores oportunidades laborales. Sin embargo, la experiencia en el caso de Guanacaste no muestra una situación exitosa en la aplicación

de este tipo de medidas, en cuanto a consolidar un modelo turístico que genere beneficios contundentes para los pobladores locales.

El segundo escenario plantea que, aunque el aeropuerto se construya, podría no atraer a el interés de aerolíneas, cadenas hoteleras inversionistas inmobiliarios, en particular porque las perspectivas de la economía internacional no son muy prometedoras ni en el corto ni en el mediano plazo. Aunque esto evitaría el desenlace tipo “Guanacaste” que muchos temen, los US \$42 millones invertidos había tenido muy poco impacto en la dinamización de la economía local. El tercer escenario se refiere a las repercusiones de la ampliación del aeropuerto en Chiriquí como aeropuerto internacional.

Finalmente, un cuarto escenario parte de que se decida no construir el Aeropuerto Internacional del Sur por distintas razones (por ejemplo, porque no lo recomienda el estudio de impacto ambiental o los estudios del mercado que se realicen), pero se decide cuando sea factible, así como las vías terrestres; con el fin de crear polos regionales de desarrollo. Esto puede producir un crecimiento moderado del turismo, distribuido en toda la zona sur, y manteniendo el mismo perfil de turista de alto valor que se capta actualmente. Para que este escenario tenga un desenlace positivo, debiera acompañarse de un posicionamiento activo de la región como un destino de naturaleza, así como del fortalecimiento de sus atributos en sostenibilidad.

Seguidamente, se analiza la posible incidencia de fenómenos climatológicos extremos y se continúa con una exposición sobre los aspectos ambientales por tomar en cuenta en la construcción y operación de una obra de este tipo, así como su importancia arqueológica.

El cómo lograr que el turismo crezca en proporciones adecuadas para beneficiar a las comunidades de la zona sur de una forma integrales algo que los tomadores de decisión y actores interesados deben analizar con cuidado para determinar si un aeropuerto internacional, en el contexto de una visión regional, es una inversión adecuada o no”.

Discusión del grupo sobre el tema del Aeropuerto Internacional (AI):

¿En qué medida la información producida por el estudio es útil? La opinión del grupo es que hacía falta mucha información sobre este proyecto. Se han hecho presentaciones sobre esto para poder formar un juicio al respecto, pero ha sido insuficiente. Por lo tanto existen muchas dudas y el estudio de caso viene a aportar elementos que permiten tener una mejor visión sobre este proyecto. Por ejemplo el tema económico, en el sentido que el AI al momento no tiene una buena base en estudios de sustentabilidad y factibilidad.

Otro aspecto que resalta el grupo es que el modelo de un AI según las consultas que se hicieron a desarrolladores e inversionistas es que un AI siempre está asociado al desarrollo de cadenas de hoteles, desarrollos inmobiliarios, de marinas e inversión de alta escala. Es consenso del grupo que es de suma importancia que estos son temas claves que el grupo quiere destacar en relación a este proyecto.

La utilidad del estudio de caso aclara muchas dudas que diversos actores tienen y permite conocer y obliga a socializar el contenido con los grupos, organizaciones y comunidades. El contenido es amplio, didáctico y permite orientar la toma de decisiones.

Otro aporte importante del estudio es que se consultó a Aviación Civil sobre la posibilidad de que mediante este aeropuerto se puedan exportar productos y la respuesta es que la actividad exportadora no se está contemplando. Es decir no estaría diseñado para la exportación. Otro tema es parece que esta decisión del aeropuerto es una decisión política y que no está ligado a una planificación integral de la región. Se dice que no se requiere replicar Guanacaste pero no se están tomando medidas para que eso no suceda. A la fecha no se cuenta en la zona con un plan regulador, por lo que no hay nada que limite lo que no se quiere.

El estudio permite conocer que el proyecto no está vinculado a una política pública en turismo desde el ICT para la promoción de esa industria. Es preocupante en el sentido de que no está comprobada la factibilidad ya que uno de los argumentos del proyecto es que se quiere fomentar el desarrollo turístico pero no hay estudios que sustenten las proyecciones del mercado, la oferta y la demanda que se pueda generar a este aeropuerto.

¿Cómo considera que se pueda utilizar la información de este estudio de caso? No es estrictamente un estudio técnico sobre posibles impactos ambientales, no es un estudio de mercado,

etc. Este es un trabajo que pretende aportar información a una diversidad de actores que tienen diferentes puntos de vista o expectativas sobre el aeropuerto. Por ejemplo, algunos grupos cooperativos piensan utilizarlo para la exportación, pero la propia Aviación Civil descarta esta posibilidad y reafirma que este aeropuerto estaría en función del traslado de turismo y atención de emergencias. Ante esto se concluye que no todos los actores estaban hablando el mismo idioma.

Una confirmación del estudio es que es unanimidad que no se quiere repetir la experiencia de Guanacaste. Se recuerda que el 2007 y 2008 había un “boom” inmobiliario que preocupó muchísimos a la sociedad costarricense por los impactos ambientales y sociales y la preocupación general es que no se quiere un segundo Guanacaste en la Zona Sur.

Lo anterior es importante pues le permite al estudio convertirse en una fuente importante de información que sistematiza diferentes posiciones alrededor del proyecto lo que permite a las personas que tienen interés en este puedan familiarizarse con todos los puntos de vista y así puedan preparar mejor las condiciones para el diálogo y una mayor y constructiva negociación.

¿Que proponen para mejorar el dialogo?

- Al interno de AyA, proponen en esa institución utilizar el estudio para generar un espacio de diálogo y retroalimentación en el marco de las consultas y proyectos que esa institución tiene en la región y la incidencia que tendría el proyecto de AI en ellos.
- Abrir espacios de diálogo y de información a las organizaciones que conforman el Grupo de Acción Territorial GAT en los 3 cantones. Son alrededor de 70 organizaciones de diferentes sectores que están muy interesados en conocer más de ese proyecto.
- Propuestas comunales con estrategias de comunicación a las actividades en forma directa.
- Estrategias de divulgación en diferentes medios de comunicación social a la comunidad.
- Presentar a la Comisión de Infraestructura del Sur para que esta conozca sus contenidos y refiera recomendaciones a las instancias superiores para un mejor aprovechamiento del proyecto en el marco de garantizar el equilibrio económico social y ambiental de la región.

¿Con que recursos contamos?

- Cursos electrónicos
- Bases de datos
- Link e InOGo y otras instituciones y organizaciones

Estudio de caso: Aspectos ecológicos y sociales de la Producción de Palma Aceitera

Discusión del grupo:

El tema de la producción de Palma Aceitera se abordó por medio de dos estudios diferentes pero complementarios, uno desde lo ecológico y el otro desde lo social y económico. Estuvo a cargo de dos profesores de Stanford University que participan de INOGO, con el apoyo de estudiantes de Stanford y de universidades de Costa Rica.

Entorno Socioeconómico: Esta actividad empieza por los años 50 y está segregada en tres sectores, encabezada por la empresa Palma Tica, productores independientes que tienen una relación comercial en cuanto a ser proveedores de Palma Tica y miembros del Movimiento Cooperativo encabezado por el consorcio palmero SIPA dirigido por la empresa Coopeagropal.

Este estudio se realizó incluyó una muestra de 25 productores, el 71% de esta muestra fue tomado en su momento con productores de Palma Tica, en la muestra de los 25 productores el 55% de la tierra está con el cultivo de palma aceitera. Hay un promedio de edad de la plantación de 11 años y al momento del estudio estas plantaciones están en el tope de producción, considerando que una palma aceitera es adulta a partir de los 6 años hasta un plazo de 20 o 25 años. Aspectos a resaltar:

- Mano de obra: El promedio de personas atendiendo esas plantaciones de palma es de 9, incluyendo 6 miembros de la familia y otros 3 trabajadores.
- Las muestras: las muestras que se hicieron incluyeron productores de 2 a 15 hectáreas, el 78% de esa muestra es de pequeños productores y con un ingreso de US\$1.700 dólares.
- Costo del transporte: oscila en un 5% y en los casos de fincas más lejanas del 19% al 37% como es el caso de “adjuntaderas” de Sierpe.
- Rendimientos de la producción: una hectárea de 2 toneladas al mes y una producción promedio entre 24 toneladas al año.
- Las cosechas se dan en ciclos, periodos de 8 a 15 días según las condiciones.
- El precio de los últimos meses es de 128\$ por tonelada, que ha sido presionado por la sobre oferta de Malasia e Indonesia. Tiene una tendencia a la baja.
- Percepción de la gente: Es positiva. Se trata de una actividad que está en manos de pequeños y que está democratizada.

Entorno Ambiental:

- En el estudio se refleja que en las plantaciones de palma que están más cercanas al bosque hay mayor bio-diversidad de plantas. La riqueza de especies o formas de vida de plantas epifitas en las plantaciones es mayor que el bosque y cobertura en promedio, 30% de lo que es un tronco de una palmera está cubierto por epifitas, helechos, orquídeas y demás, una riqueza muy interesante, mientras que un árbol típico de un bosque da apenas 6% de su tronco y está cubierto por epifitas. Es un contraste muy grande la diversidad vegetal en general, incluyendo las plantas pequeñas que podrían regenerar un bosque en el futuro. Toda esa diversidad es dramáticamente reducida en una plantación pero la riqueza de plantas epifitas es al revés, con muchísima más cobertura, abundancia y diversidad en la plantación que en el bosque.
- Lo último que se hizo en este estudio es que se comparó una función del ecosistema y lo que se hizo fue con un método muy simple. Se midió la tasa de infiltraciones. Básicamente se estimó con qué velocidad el agua que cae en un área dada en una plantación penetra en el suelo. Se encontró que mientras en la plantación el agua se infiltra muy lentamente, en el bosque se infiltra rápidamente, incorporándose efectivamente en el suelo, llegando al sistema radicular y nutriendo a todo el ecosistema.
- Finalmente para anotar lo que se está haciendo aquí en la Península de Osa de los productores que están organizados en una cooperativa de palmeros, se están ampliando áreas y todas estas están sujetas, controladas, supervisadas, bajo un plan de supervisión general del SETENA.

Estudio de caso: Proyecto Hidroeléctrico El Diquís²

El Proyecto Hidroeléctrico El Diquís está ligado a los estudios que el ICE ha realizado en la cuenca del Río Grande de Térraba desde los años sesenta, época en la que se identificó su potencial hidroeléctrico, cuando se realizaron los primeros estudios y propuestas para construir el Proyecto Hidroeléctrico Boruca.

² Tomado de la publicación del ICE “Una mirada al proyecto Hidroeléctrico Diquís”

Esa primera propuesta tenía implicaciones importantes en la misma infraestructura, la ecología y la población, lo cual le restaba viabilidad. En razón de lo anterior, el ICE continuó buscando y evaluando la mejor opción de desarrollo hidroeléctrico por lo que en 2004 contrató servicios de una empresa consultora para que completara el Estudio de Impacto Ambiental así como el Estudio de Factibilidad del Proyecto Hidroeléctrico Boruca y estudiara otras alternativas de generación que redujeran al máximo los impactos sociales y sobre la naturaleza. Fueron estos estudios los que permitieron identificar una nueva opción de generación eléctrica.

Esta nueva opción contempla la construcción de una presa ubicada a 3 kilómetros (km) aguas arriba del puente sobre el río General en El Brujo y se le conoció provisionalmente como Proyecto Hidroeléctrico Veraguas, porque la presa se ubicaría cerca de un río con ese nombre que desemboca en el río General Superior.

Para otorgar un nombre definitivo a esta opción de proyecto, el ICE con la ayuda del Ministerio de Educación Pública, realizó un concurso entre las escuelas de los cantones de Buenos Aires y Osa en el 2006. Fue así como surgió el nombre El DIQUÍS que significa Río Grande (en el lenguaje autóctono de la etnia Teribe “Dí” significa: río y “quës” significa: grande)

El esquema general del Proyecto Hidroeléctrico El Diquís ofrecía muchas ventajas respecto a las opciones que tenía el sitio de presa en Cajón de Boruca, pero no se contaba con un nivel de información apropiado que permitiera comparar y analizar este desarrollo hidroeléctrico. Fue entonces que el ICE se dio la tarea de profundizar los estudios técnicos y de acuerdo con esa información se determinó preliminarmente que las implicaciones del PHED sobre la naturaleza, la infraestructura y la población, son menores.

Por esa razón, el ICE tomó la decisión de complementar los estudios pertinentes al Proyecto Hidroeléctrico El Diquís, como una alternativa idónea de desarrollo hidroeléctrico en la subcuenca del río General Superior y se descartó en la forma definitiva la construcción del Proyecto Hidroeléctrico Boruca.

El Proyecto El Diquís, hasta ahora el más grande de Centroamérica, permitirá asegurar la disponibilidad de energía eléctrica de fuentes renovables y limpia para el país por muchos años. Si bien es cierto la definición exacta de las implicaciones negativas y positivas específicas potencialmente generadas por la construcción y operación del PH El Diquís se podrán conocer hasta que se haya realizado el Estudio de Impacto Ambiental definitivo, es posible mencionar, de manera general y preliminar, algunas de las implicaciones sociales y sobre la naturaleza que podría ocasionar este proyecto y que por ende deberán ser objeto de control (prevención, mitigación y/o compensación) de manera que se pueda asegurar el buen desempeño ambiental y la viabilidad de esta importante obra.

Unos 16 km antes del humedal se mezclarán los caudales que utilizaría la central hidroeléctrica principal. En época lluviosa, la cantidad de agua que descargará la central hidroeléctrica será ligeramente inferior a la que normalmente baja por el río, lo cual permitirá que se realice una amortiguación importante en la calidad del agua que descargará la planta hidroeléctrica, mientras que, en época seca el caudal de descarga será superior al caudal que naturalmente baja por el Térraba.

En relación con el punto anterior, se está investigando la calidad que tendrá el agua después de viajar casi 13 km desde el embalse hasta retornar al río, ya que se sabe que el agua de descarga tendrá una temperatura más baja que el agua del embalse. Los expertos no prevén mayor problema en la calidad y cantidad del agua, pues se ha incluido en el diseño del proyecto- como medida de prevención- la construcción de una canal de descarga que permitiría mejorar la temperatura del agua alcanzar mayor oxigenación y que el agua retorne de manera más natural al río Grande de Térraba.

En lo que se refiere al Humedal Nacional Térraba sierpe (HNTS), el sector del humedal ha sido alterado por las diversas actividades que se desarrollan en sus alrededores y la gran cantidad de sedimentos que arrastra el Río Térraba; adicionalmente, el Proyecto Hidroeléctrico El Diquís podría potencialmente llegar a modificar la productividad del Humedal. Por otra parte se están realizando los estudios necesarios para definir las medidas necesarias que logren minimizar los posibles impactos negativos.

El embalse y la construcción de la obra traerían consigo un cambio en el uso del suelo que influiría en modificaciones en las actividades productivas. En el caso de las actividades agropecuarias, se estima que se afectarían diferentes extensiones de territorio dedicadas hoy en día al desarrollo de

cultivos permanentes, cultivos estacionales y pasto empleado generalmente para la explotación ganadera. El proyecto trabaja en conjunto con las comunidades para determinar las medidas que ayuden a determinar alternativas para solventar estas situaciones.

Discusión del grupo:

- Según el representante del ICE, se debe incorporar el proyecto en el escenario proactivo formulado por INOGO. Entendiendo que “proactivo” es mitigar, tenerlo ahí permitiría preparar estrategias de mitigación de impactos y alternativas de beneficio como son los cánones por los servicios que el proyecto pueda dar.
- El grupo acordó que el proyecto debe trabajar mejor la comunicación, ya que ese es su talón de Aquiles. Esta se debe trabajar a diferentes niveles, con diferentes grupos y diferentes lenguajes dependiendo del público meta con el que se trabaje. La información es mucha pero ha habido un problema en cuanto a su difusión para enterar mejor a la gente.
- Mayores espacios de discusión entre diferentes posiciones, que el público meta se incorpore a las diversas comunidades y sectores para que la información fluya y llegue a la mayor cantidad de personas posible.
- Mejorar la calidad del dialogo. Mayor información técnica y científica: clara precisa y concisa pero con mucho sustento técnico y científico.
- Propiciar redes para el dialogo: mejor reunirse con representantes comunales o con comunidades abiertas? Podría ser mejor la segunda opción pues los liderazgos filtran la información. De esa manera se garantizaría una mayor interlocución horizontal.
- Identificar liderazgos locales para generar la divulgación y educación. Primero trabajar con las comunidades y después con liderazgos para que estos sean multiplicadores de la información.
- Las herramientas podrían ser publicaciones, aprovechar los canales locales de tv en las comunidades. No debería de ser acciones puntuales sino campañas de mucho tiempo para que la gente continuamente se informe sobre lo que el proyecto propone.
- Entender que cada comunidad tienen una dinámica propia. Hay 234 asociaciones en la región y esto es un capital humano importante que hay que aprovechar, de ahí la idea de proponerse la articulación de redes para participar del debate no solo del proyecto Diquís sino de cualquier otro que se proponga para la región.

Las propuestas

Propuestas para la implementación de escenarios sostenibles:

Finalmente, la discusión en grupos se enfocó en la propuesta de acciones, de soluciones concretas y de ideas para el Plan de Acción, así como de ideas para garantizar su implementación, los compromisos de los actores interesados, y otros.



Las áreas temáticas en las que se abordó el análisis incluyen: Ordenamiento territorial marino y terrestre, Incubadora Bio-Negocios, Socialización de la información, Capacitación en turismo sostenible, Educación, Político-administrativo y Organización comunal.

Ordenamiento territorial

Marino: Golfo Dulce, la zona frente del Humedal Nacional Térraba-Sierpe

- Dialogo para definir la zonificación en cuanto a las diferentes actividades que se desarrollan en estos eco-sistemas marinos: turismo, pesca artesanal, conservación; el SINAC se compromete a comunicarse con INCOPECA para definir actividades prioritarias.
- Reactivación de la economía del Golfo: participarían Neotrópica, SINAC y Pro Nature.

Terrestre:

- Aprobación de los planes de manejo. En el del Golfo Dulce habría que hacer una actualización de lo que ya se tiene. SINAC y Fundación Neotrópica se comprometieron a trabajar en eso.
- Implementar el plan del Humedal Nacional Terraba Sierpe: SINAC.
- Conformar Unidades de Gestión: esta sería una figura que crea los Planes de Manejo. Es una instancia de participación social, institucional y empresarial.
- Trabajar en los Planes Reguladores de Osa y Golfito. Aunque ya existen avances, es probable que se tenga que actualizar la información. Interesados: Palma Tica, SINAC y Fundación Neotrópica. Deberían incorporar en esto a instituciones como las Municipalidades, ADCs y otras ONGs y empresas.
- Propuesta de financiamiento a JUDESUR para fincas sin título (con requisitos flexibles, a través del fideicomiso, apoyo escuela negocios de la Universidad de Stanford, seguimiento GAT-SUR.

Monitoreo

- Observatorio: monitorear avances en el proceso de Ordenamiento territorial.
- Estudio del avance de los distritos en cuanto al Índice de Desarrollo Humano y Social.

- Establecer líneas de base sobre diversos temas pero priritariamente en: Cobertura forestal, servicios ambientales y el ambiente físico (cambio climático). Esta información debiera estar disponible en la página de INOGO. Fundación Neotropica, Univesidades y Yaguará estarían comprometidos con esto.
- Social: estudio de las áreas de salud y las escuelas secundarias y primarias: Capítulo: El estado de la Región Sur-Sur (tema de interés para SINAC).
- Recopilación de otros tipos de experiencias de Observatorios que pudieran ser aprovechados como modelos.

Incubadora Bio-Negocios

- Plan piloto peninsular (CINAC-ONG-EMPRESAS-CNP-TURISMO)
- Marca península: “Productos Corcovado”, distinción de los productos que salgan de la zona. Esto lo ha venido manejando el Consejo Local peninsular. Sería probar el esquema. ¿Cómo poder impulsar pequeños emprendimientos? Sería pedir a la Escuela de negocios de la Universidad de Stanford para ver si es factible apoyar con asesoría técnica esta propuesta.
- Establecer parámetros para financiar emprendimientos en el marco de este esquema de Bio-negocios donde también la Escuela de Negocios de la Universidad de Stanford puede aportar.
- Realizar una propuesta concreta a la Universidad de Stanford sobre este aspecto.

Socialización de la información

- Crear una Red público-privada de Organizaciones: sector turismo, instituciones, ONGs, para la difusión de la información.
- Utilizar herramientas de comunicación radios locales, revistas, sitios WEB.

Capacitación en turismos sostenible

- Capacitación en turismo sostenible (Escuela Hotel-ESCUTEL-) Involucrar ICT, INA.
- Aprender de la experiencia de Zona Norte con la Escuela Hotel.

Educación

- Mejorar compromiso y formación docente.
- Necesidad de programas específicos ajustados a la realidad incluyendo contenidos curriculares (MEP dispuesto a colaborar, ACOSA dispuesto a colaborar, CRUSA facilita intercambio de información, MARVIVA contacto de experiencia espejo, Rain Forest Radio difunde experiencias).
- Gestión de conocimiento.
- Diquís: ICE ofrece información, Universidad de Stanford podría proponer mejoras al diseño del proyecto en su desempeño ambiental.
- Identidad+MEP, TEC, Universidad, no formal, INA.
- Agua, residuos, servicios: Municipalidad, Ministerio de Salud, AyA, ONGs, ASADAS, Tratamiento*: MEP, Sociedad civil, Unión Cantonal de ASADAS.

Político administrativo

- Impulso a la propuesta de nuevo cantón: Asdi Drake, Asdi Jiménez, Asdi Carate, Asdi La Palma.

Organización comunal

- Una articulación de organizaciones de la región como una herramienta poderosa para la interlocución, incidencia y propuesta desde la sociedad civil. Tomar como base la experiencia y la estructura organizativa del Grupo de Apoyo Territorial, GAT, sobre todo en el contexto actual de impulso del INDER, cuyas contrapartes serán los GAT. Asimismo aprovechar la existencia de los Consejos de Coordinación Cantonal Interinstitucional-CCCI.
- Presentar ante la Junta Directiva de GAT para avalar formalmente el impulso de esta propuesta.

Anexos

1. ¿QUE HEMOS LOGRADO LOS ÚLTIMOS 18 MESES? OPINIONES E INCERTIDUMBRES SOBRE EL ACCIONAR DE INOGO:

1. Impacto del desarrollo urbano y turístico (no se mencionó nada al respecto).
2. Cómo planificamos si seguimos sin ordenamiento territorial.
3. Si bien es cierto se refleja el incremento el cultivo de palma.
4. Se debe informar a qué cultivos o actividades desplaza.
5. ¿Qué alternativas se le brindan a los habitantes para que no cultiven palma?
¿Por qué no participan los gobiernos locales?
6. Se ha logrado establecer el % de ocupación directa o indirecta de la dependencia en la actividad ECOTURISTICA?
7. Conservación sin incentivo económico que permita a familias vivir de protección del bosque. Permisos de exportación madera, 4 árboles por hectárea de 1500 pulgadas cada uno en 20 hectáreas= millones de colones por familia permite cuidar el bosque y contribuir en la captación con usar madera y permitir regeneración natural equivalente sostenibilidad bosque
8. ¿Que motiva al grupo INOGO a realizar este trabajo. Porque lo hacen?
9. ¿Quién nos ayuda (técnicamente y económicamente) a dinamizar a agricultura en la Península de Osa?
¿Voluntad política?
¿Inversionistas?
10. El mapa de escenarios no incluye el área de humedales marinos como locales.
11. En el tema marino: sí es muy importante capacitar a los funcionarios en el tema. Pero más bien se debe de contratar personal capacitado en el tema marino ACOSA, requiere más personal.
12. Intereses de directivos de JUDESUR que no permiten que proyectos presentados que cumplen con todos los requisitos se cumplan.
13. La información es muy generalizada, falta de indicadores precisos que permitan la toma de decisiones y que permitan evaluar los impactos de las acciones a desarrollar.
14. “Idea para el desarrollo de micro empresas inclusivas de la zona de Osa y Golfito”
Formar una organización de 2do piso que gestione recursos del SBD depositados en un fideicomisos, de manera tal que reciba y apoye con financiamiento a iniciativas de MiPymes acorde a las necesidades y condiciones que necesitan con el apoyo y supervisión de un comité ejecutivo formado con integrantes de organizaciones sociales y gobiernos.

15. Muy importante que los pobladores de Osa y gente fuera de la zona comprenda el síndrome del bosque vacío “Interacciones bosque-fauna”.
16. ¿Será que todos los pobladores de Osa y gente defuera de la zona sueña lo mismo?
17. Reafirmar lo dicho sobre JUDESUR, agregar que las juntas muchas voces toman decisiones antojadizas, EDUCATIVO.
18. ¿Cuál es la propuesta para el control del Narcotráfico y drogadicción?
19. Salir del modelo Turismo y buscar otras alternativas de trabajo:
 - Hacer muebles.
 - Aprender a utilizar energías alternativas.
20. ¿Piensan en alguna alternativa sobre la minería de oro?
Invasión de cazadores y taladores dentro del PN Corcovado.
Plan estratégico para disminuir otros problemas.
21. ¿Cuál es la conceptualización de salud con el que se quiere abordar la zona Golfito-Osa?
En el enfoque biologista de salud en solo tratar la enfermedad; no es idóneo porque es la última fase de lo que no hicimos.
22. Deseo saber si analizaron cuál es la situación de las organizaciones.
23. Promover alternativas productivas para sectores como la pesca (artesanal).
24. ¿Cómo han evacuado el proceso de homogenización especial de los diferentes datos (archivos) cartográficos?
25. Sobre fuentes de aprendizaje y los sitios web y la recopilación bibliográfica ¿Cómo darle mantenimiento-seguimiento?
26. Salud: Corregir en Costa Rica, ya que es un solo sistema de salud que lo componen la rectoría (Ministerio de Salud, con sus ámbitos y actores). Un ámbito de proveedor de la atención (CCSS y escenarios de salud, servicios de cooperativas y privados). Redes de servicios.
27. ¿Podemos tener acceso al informe detallado del sector educación? Además, sería muy útil tener la información metodológica de la consulta realizada a los centros educativos.
28. Salud: Sigue enfocado en el continuum salud-enfermedad me parece que no podemos hablar de una población con salud, si el abordaje no se realiza desde las determinantes sociales de la salud, de la equidad y la interculturalidad, cuando se revelan problemas de salud que deben evidenciarse en el estudio de las causas y reflejan serias alteraciones de la calidad de vida.
Desafíos: -Incluir salud en todas las políticas. – Implementar la estrategia de atención primaria renovada. – Implementar la gobernanza.
29. Marino costero: ¿Qué posibilidad habría para capacitar jóvenes? sería un conocimiento fundamental y en el Distrito.

30. Cuando dice que se a hablado de salud:

- Habla de satisfacción de la salud, refiere a lugares específicos a la península-cantón??

OPINIONES EVALUACION

1. Muy acordes con la situación de Osa-Golfito
Muy buena interrelación
Oportuna-calidad excelente
2. Objetivos: Muy buena de informar amenazas futuras
Contenido: Hizo falta más información de los proyectos prioritarios
3. A veces se da varias vueltas a un mismo asunto
Muy bien organizado se nota el esfuerzo
Algunas sectores/personas ausentes
4. Metodología: Me parece que para los productos esperados en el ultimo taller, la metodología no fueron las más adecuadas
*En general todo estuvo bien
5. Felicitarlos por la actividad, se lograron los 3 objetivos, la logística fue excelente al igual que la participación articulación dentro del taller, INOGO tiene una oferta, pero dentro del taller se generoso una demanda, que creo que es de importancia sea tomada en cuenta
6. Buen trabajo
Pienso que INOGO debe de darle continuidad a todo este proceso
7. METODOLOGIA: Cambio en el abordaje de muchos temas en un par de días. Eso requiere grupos pequeños de discusión “Grupos locales”
8. En general el desarrollo de esta actividad en cuanto a todos sus componentes la considero muy buena, si en embargo me gustaría recalcar la importante participación de los diferentes actores locales, los cuales aportaron mucho conocimiento para la construcción conjunta de alternativa de construcción conjunta de alternativas de solución viables para los principales problemas existentes
9. Objetivos: Creo que no se tuvo claro que es lo que se quería
Contenido: Percibo posiciones de los grupos a oponerse aproximadamente de desarrollo. Se establece muy abstracto y no se aterriza
Metodología: Me pareció adecuada
10. Contenido y metodología: Se debe preparar mejor el manejo de los tiempos para que los atrasos no terminen afectando la agenda y por ende el contenido y los objetivos del taller

11. Metodología: Me parece que la metodología fue muy positiva pues permite mucho dialogo y construcción de capital social. Como es común en una actividad como estas el tiempo es insuficiente
12. Metodológico: Considero que si la información que suministro el primer día, hubiese presentado en talleres regionales (Jimenez, Palmar Drake, Rio Calero, Neyli etc). En forma previo, hubiese sido posible que los participantes tuviesen tiempo para asimilar la información , y además en la cumbre hubiésemos tenido mas tiempo para construir el plan de acción y asumir compromisos
13. No concuerda la metodología
Con los objetivos planteados el producto no es el esperado
Se debe preparar a los participantes para que llegue a tomar decisiones
14. Objetivo: Ha sido asimilar a otros , conocer necesidades y soluciones posibles INOGO, debería invertir tiempo y dinero, para darle continuidad
15. La iniciativa INOGO es una de las más detalladas que se ha presentado en los 2 últimos años, sin embargo pienso que se debería canalizar en concreto las acciones para cada institución y seguir realizando pequeños talleres de seguimiento para darle forma y garantizar que se cumplan los objetivos
16. Se cumplen los objetivos pero no estoy segura con el concepto
17. Buenos contenidos
18. Excelente metodología y participación grupal, poco tiempo, 5 logística muy bien
19. Un esfuerzo grande, pero hay cambio de la reunión en sí, creo que dividimos demasiado en grupos pequeños, y no surgió un plan conceptual ni pasos concretos y claros, ni compromisos definitivos un buen esfuerzo pero no sé si logramos mucho al final
20. Metodología: Pienso que no fue suficiente el tiempo para preguntas. Yo hice varias preguntas pero nunca vi la respuesta
21. Logística: un hotel más verde
22. En todos los talleres me encanto de la manera en que se trabajo, genial trabajar con tan buenas personas y saber que están ayudando para nuestras comunidades. Me interesa mucho lo de educación primaria y secundaria en las zonas Osa-Golfito, a INOGO felicitarlo a todo el grupo en general por su colaboración.

Directorio de Participantes

Nombre	Organización	Puesto de Trabajo	Telefono	Correo Electronico
Alicia Acevedo	Palma Tica	Gestor Ambiental	2785 9174	aacevedo@numar.net
Huascar Blanco	Palma Tica	Gestion General	2785 9174	hblanco@numar.net
Fernando Mata Castro	Direccion Area Rector de Salud Golfito	Director	2775 0048	fernandomatc@gmail.com
Lucia de la Ossa Pirie	Asociacion Probienestar Animal y Proyecto Carey	Presidente / Investigadora	8374 3999	selvaychungo@yahoo.com.mx
Rocio Vargas Gonzalez	Asociacion de Desarrollo de La Palma	Presidente	8558 3495	rociopeninsula@hotmail.com
Juan Jose Jimenez E.	ACOSA – RFGD	Administrador	2735 5580	cerrobrujo@gmail.com
Irving Zelaya	AyA	Director Dpt. Agua Potable	2771 3634	izelaya@aya.go.cr
Noilyn Gutierrez A.	AyA	Coordinadora Cantonal	2789 7343	ngutierrez@aya.go.cr
Steven Ramirez C.	Vicepresidencia	Asesor	2207 9215	steven.ramirez@presidencia.go.cr
Emil Rojas	Vicepresidencia	Asesor	2207 9370	emil.rojas@presidencia.go.cr
Juan Sibaja Vargas	Concejo Nacional de Productores	Director Regional - Brunca	2771 7100 / 8892 9118	dirbrunca@cnp.go.cr / jisibaja@gmail.com
Oscar Chacon Chavarria	INBIO	Coordinador Unidad SIG	8386 9612	ochacon@inbio.ac.cr
Pedro Garro	ADEINDRA	Vice-Presidente	8364 6992	pedro4_dra@yahoo.com
Jorge Picado Barboza	ICE - PHED	Biologo	2730 6000 ext 7039	jpicado@ice.go.cr
Alexis Quesada Ramos	Concejo Nacional de Productores	Tecnico de Campo	2735 5014	
Marielos Villalobos	Comunidad de Puerto Jimenez		2735 5692	villolobosmarielos@gmail.com

Nombre	Organización	Puesto de Trabajo	Telefono	Correo Electronico
Jose Edgar Ortega B	Ministerio de Salud Osa	Planificacion	8816 1952	edor2612@yahoo.es
Mayra Cano Obando	Fundacion Corcovado		8892 7771	mayraoff@hotmail.com
Estarlin Marin H.	Comite Salud de Puerto Jimenez		8372 5252	estarinmarin@yahoo.com
Merlyn Oviedo Sanchez	Danta Corcovado Lodge	Propietario	8705 3295	merlyn@dantalodge.com
Peter Aspinall M.	Asociacion de Vecinos Punta Banco	Presidente	8382 8313	petertiskita@gmail.com
Hazel Leyton Jimenez	GAT SUR BAJO	Secretaria de la Junta Directiva	8718 1707	hljleita@hotmail.com

Nombre	Organización	Puesto de Trabajo	Telefono	Correo Electronico
Mauricio Mora Villalobos	Area Rector de Salud Golfito	PEES	2775 0048	luism_03@yahoo.es
Bernardo Aguilar	Fundacion Neotropica	Director Ejecutivo	2253 2130	baguilar@neotropica.org
Jorge A. Jimenez	MarViva	Director	8821 3075	jorge.jimenez@marviva.net
Adolfo Artavia	Yaguara	Investigador	8306 8981	aartavia@yaguara.org
Etilma Morales	ACOSA	Directora	2775-1538 8817-9544	etilma.morales@gmail.com
Mariela Marchena	GAT SUR BAJO	Coordinador / Gerente	8705 7394	gatbajo@gmail.com
Marco Hidalgo	Fundacion Neotropica / Concejo Regional ACOSA		8843 0794	loros_cr@yahoo.com.mx

Nombre	Organización	Puesto de Trabajo	Telefono	Correo Electronico
Maria Griselda Ugalde	UCR Recinto Golfito	Directora	8706 5818	mg1945@gmail.com
Jessica Roldan S.	Asociacion de Desarrollo Rancho Quemado	Secretaria	8667 2535	jecadeosa@gmail.com
Jeffry Quesada			8565 3600	jeffryqn@yahoo.com
Fabio Jimenez	MEP	Director de Cooperacion Internacional	8843 9970	fabio.jimenez.castro@mep.go.cr
Manuel Ramirez	Conservacion Osa		8824 1218	manuelramirez@osaconservation.org
Bernal Sequiera C	MAG Puerto Jimenez	Agente de extension	2735 5064	bernals06@gmail.com
Fabian Sanchez	Pronature		8838 9171	fasanchez@racsa.co.cr
James Thompson Sanchez	MAG	Agente de extension	2735 5064	asamagpi@go.cr
Jani Schulz	Rainforest Radio	Directora	8340 8612	jani@rainforestradio.com
Gary Gomez	Luna Lodge		2206 5859	garybirdlover@gmail.com
Lana Wedemore	Luna Lodge / CATUCOR	Propietaria / Presidente	2206 5859	lana@lunalodge.com
Damian Martinez	SINAC - Areas Protegidas Marinas	Coordinador Nacional		damian.martinez@sinac.go.cr

EQUIPO DE INOGO

William Durham	INOGO – Stanford Woods Institute	Director Técnico de INOGO		eb.whd@stanford.edu
Rodolfo dirzo	INOGO – Stanford Woods Institute	Director Técnico de INOGO		rdirzo@stanford.edu
Emily Arnold	INOGO – Stanford Woods Institute	Coordinadora General		ebarnold@stanford.edu
Travis Bays	INOGO	Coordinador en la Región	8712-8919	tjbays@gmail.com
Erick Vargas	INOGO	Coordinador Nacional	2582-0570, 8353-0358	erick16@ice.co.cr
María José Rodriguez	INOGO	Coordinadora de campo	8346-4867	mcherodriguez@gmail.com
Diego García	INOGO	Coordinador de campo	8849-0233	dgarciagodinez@hotmail.com
Catalina Molina Bustamante	Fundacion KETO INOGO	Directora Apoyo componente marino de INOGO	8982 5484	cmolina@fundacionketo.org
Ana María Camacho	Fundación CRUSA INOGO	Investigadora componente organizativo y financiero	2246-5656	anamariacamacho520@gmail.com
Alvaro Umaña	INOGO	Investigador componente Diquís		alvaro.umana@gmail.com
Mario Céspedes	INOGO	Facilitador	8811-1729	marioes29@gmail.com

Agenda preliminar de la Cumbre

Iniciativa Osa y Golfito, InOGO

Hotel Agua Dulce

Playa Plantanares, Puerto Jiménez

TALLER 27-29 DE NOVIEMBRE 2012

CUMBRE OSA Y GOLFITO *“Haciendo realidad el sueño: Acciones para la construcción de un futuro promisorio”*

Objetivo general de INOGO:

Contribuir con el bienestar y la calidad de vida de la población de las comunidades de Osa y Golfito, así como también con la salud y sostenibilidad de recursos primarios en los ecosistemas marinos y terrestres.

Objetivo general de la Cumbre:

Durante el transcurso de dos días, se espera lograr un consenso acerca de la necesidad de un Plan de Acción, integral y de largo plazo para la sostenibilidad de las comunidades de Osa y Golfito, así como establecer una estrategia de colaboración permanente para su creación e implementación.

Objetivos específicos de la Cumbre:

4. Socializar productos de información que puedan ser de utilidad para los actores de Osa y Golfito en sus procesos de toma de decisión para la sostenibilidad y el bienestar de las comunidades y la preservación de su patrimonio socio cultural y natural.
5. Compartir con liderazgos sociales de Osa y Golfito escenarios futuros posibles al 2030, para explorar las diferentes trayectorias de cambio de la región y movilizar a los diversos actores en pro de un escenario futuro motivador.
6. Provocar un espacio de diálogo con representantes de organizaciones locales y nacionales públicas y privadas que aporten ideas constructivas y generen sinergias sobre acciones para un plan estratégico de largo plazo para el futuro sostenible de los pobladores de Osa y Golfito.

Agenda

27 de Noviembre

1. Llegada de participantes (a partir de las 5:00 pm)
2. Cena y actividad cultural (hasta las 9:00 pm)

28 de Noviembre: Primer día

7:00 a 9:30 Desayuno y llegada de más participantes

9:30-10:00 Bienvenida y presentación de participantes

10:00-11:00 Presentación La Iniciativa Osa y Gofito, INOGO: ¿Qué hemos logrado en los últimos 18 meses?

11am – 12:30 Presentación y estudios de caso: a) Reserva Forestal Golfo Dulce, b) Aeropuerto Internacional, c) Diquís, d) Aspectos sociales y ecológicos de la palma africana

12.30-13.30 Plenaria

13.30 Almuerzo

2pm – 3:45 pm Presentación de los Escenarios Alternativos

3:45-4:15 Plenaria

4:15-4:45 Receso

4:45-6:00 Pertinencia y viabilidad de los Escenarios Alternativos propuestos

6:00 Receso

7:00 Cena y evento cultural

29 de noviembre: Segundo día

7:00-8:00 Desayuno

8:00-9:00 Opiniones sobre Escenarios

9:00-10:30 Experiencias inspiradoras que contribuyen a mover la región hacia escenarios alternativos

10:30-10:45 Receso

10:45-11:15 Cómo cerrar la brecha entre la situación actual y el futuro alternativo: El Plan de Acción

11:15-12:45 Acciones para reforzar la implementación de los escenarios sugeridos y validados

12:45-1:30 Redacción del documento de propuestas de acciones para implementar los escenarios

1:30 -2:30 Almuerzo

2:30-3:30 Las propuestas de acciones

3:30-3:45 Receso

3:45-4:30 Plenaria

5:15-5:45 Evaluación y cierre